



Procedimento para a Empreitada de Obras Públicas – Remodelação do Espaço Público da Localidade do Fanqueiro – Fase I – Espaços Desportivos e de Lazer - Freguesia de Loures – Consulta Prévia

## RELATÓRIO PRELIMINAR

Cp n.º 13/2020

### 1. Introdução

Aos treze dias do mês de Julho de dois mil e vinte, pelas 15h, e em cumprimento do disposto no art.º 122.º do Código dos Contratos Públicos, reuniu o Júri designado para o procedimento mencionado em epígrafe e que se encontra devidamente identificado no ponto 2 do presente documento, com o objetivo de elaborar o relatório preliminar de Análise das Propostas da Consulta Prévia para a Empreitada de Obras Públicas – Remodelação do Espaço Público da Localidade do Fanqueiro – Fase I – Espaços Desportivos e de Lazer - Freguesia de Loures.

Da apreciação do mérito das propostas resultou o presente relatório.

### 2. Júri Designado

A constituição do Júri é a seguinte:

|                    |  |
|--------------------|--|
| Presidente         | Ana Cristina Jacinto da Silva Capitão Tiago Raquel |
| 1.º Vogal          | Tânia Sofia Antunes Silva                          |
| 2.º Vogal          | Abílio José Pereira                                |
| 1.º Vogal Suplente | Ana Paula Costa Ganhão Belo Vieira                 |
| 2.º Vogal Suplente | José Pinto dos Santos                              |



### 3. Lista de Concorrentes

No âmbito da consulta prévia supramencionada, foram convidadas a apresentar proposta as seguintes empresas:

1. OAPM
2. Geniobras, Lda
3. Canhoto e Matias
4. Trabalhos Verdes
5. Copi
6. Eco Edifica - Ambiente Infraestruturas e Construções, S.A.
7. VEDAP – Espaços Verdes, Silvicultura e Vedações, S.A.
8. Laborinha & Retruca, Lda
9. Parques e Jardins, Lda
10. Obragoito – Construções e Obras Públicas, Lda
11. Hormibloco, Unipessoal, Lda
12. CRP, Lda
13. Safe2play, Lda
14. Cabena, Lda
15. Sportgrass, Lda

*Handwritten signatures in blue ink.*

As empresas que apresentaram proposta, são as que constam do quadro seguinte, ordenadas de acordo com o registo de entrada n.º:

Quadro 1 – Concorrentes que apresentaram proposta

| N.º                   | DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE                     |
|-----------------------|---|
| 4124 de<br>07/07/2020 | Obragoito – Construções e Obras Públicas, Lda |
| 4149 de<br>07/07/2020 | Sportgrass, Lda                               |
| 4178 de<br>08/07/2020 | Safe2play, Lda                                |

- A Empresa Cabena informou que não iria apresentar proposta uma vez que a grande maioria dos trabalhos são trabalhos de construção civil, cuja fatia orçamental é bastante superior à dos trabalhos da sua especialidade, na área dos equipamentos lúdicos e de mobiliário urbano.



- A Empresa Geniobras, Lda informou que não iria concorrer à empreitada porque não teriam disponibilidade para a concretizar.
- A Empresa CRP, Lda informou que não iria concorrer uma vez que o preço não era compatível com o valor base do procedimento.
- A Empresa Copi, Lda informou que não iria apresentar proposta visto que não conseguiriam enquadrar o valor da proposta no valor base indicado no programa de concurso.
- A Empresa Hormibloco, Lda informou que não iria apresentar proposta, atendendo ao total preenchimento do calendário de trabalhos e às restrições relativas à pandemia, não sendo possível assumir os prazos previstos em caso de adjudicação.

*Guil*  
*[Signature]*

Analisados os documentos que instruem a proposta e verificado que estão em conformidade, o júri decidiu admitir o seguinte concorrente:

Quadro 2 – Concorrentes admitidos

| N.º                   | DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE                     |
|-----------------------|---|
| 4124 de<br>07/07/2020 | Obragoito – Construções e Obras Públicas, Lda |

- A proposta da Empresa Sportgrass, Lda não foi admitida, devido a não conter todas as subcategorias / categorias do Alvará de Construção de Empreiteiro de Obras Públicas e/ou Título de Registo solicitadas no convite do procedimento, nem ter apresentado qualquer subempreiteiro para o efeito.
- A proposta da Empresa Safe2play, Lda não foi admitida, devido a não conter todas as subcategorias / categorias do Alvará de Construção de Empreiteiro de Obras Públicas e/ou Título de Registo solicitadas no convite do procedimento, nem ter apresentado qualquer subempreiteiro para o efeito.



#### 4. Avaliação de Propostas:

O critério de adjudicação era o da proposta economicamente mais vantajosa, na modalidade de avaliação do preço enquanto único aspecto de execução do contrato.

No quadro 3 estão indicados os valores apresentados pelos concorrentes para a referida Empreitada.

Quadro 3 – Avaliação de Propostas

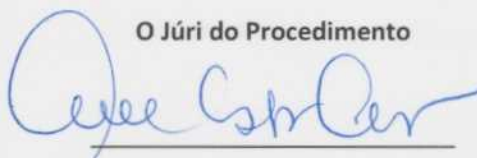
| N.º                   | DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE                     | PREÇO       |
|-----------------------|---|-------------|
| 4124 de<br>07/07/2020 | Obragoito – Construções e Obras Públicas, Lda | 134.993,48€ |

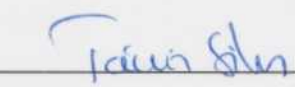
De acordo com o valor das propostas, os concorrentes ficam ordenados conforme o quadro 4:

Quadro 4 – Ordenação das Propostas

| N.º | DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE                     | PREÇO       |
|-----|---|-------------|
| 1   | Obragoito – Construções e Obras Públicas, Lda | 134.993,48€ |

O Júri do Procedimento

  
\_\_\_\_\_  
Ana Cristina Jacinto da Silva Capitão Tiago Raquel

  
\_\_\_\_\_  
Tânia Sofia Antunes Silva

  
\_\_\_\_\_  
Abílio José Pereira