



*Ziuy*  
*R*  
*Pa*

Procedimento para a Empreitada de Obras Públicas – Recuperação do Parque Infantil  
da Localidade de Torre dos Trotes na Freguesia de Loures – Consulta Prévia

RELATÓRIO PRELIMINAR

Cp n.º 19/2020

**1. Introdução**

Aos vinte e quatro dias do mês de Novembro de dois mil e vinte, pelas 11h, e em cumprimento do disposto no art.º 122.º do Código dos Contratos Públicos, reuniu o Júri designado para o procedimento mencionado em epígrafe e que se encontra devidamente identificado no ponto 2 do presente documento, com o objetivo de elaborar o relatório preliminar de Análise das Propostas da Consulta Prévia para a Empreitada de Obras Públicas – Recuperação do Parque Infantil da Localidade de Torre dos Trotes na Freguesia de Loures.  
Da apreciação do mérito das propostas resultou o presente relatório.

**2. Júri Designado**

A constituição do Júri é a seguinte:

Presidente	Ana Cristina Jacinto da Silva Capitão Tiago Raquel
1.º Vogal	Tânia Sofia Antunes Silva
2.º Vogal	Abílio José Pereira
1ºVogal Suplente	Mª Lurdes Calmeiro
2ºVogal Suplente	Vanda Sofia Fernandes Correia



*Sup*  
*[Signature]*

### 3. Lista de Concorrentes

No âmbito da consulta prévia supramencionada, foram convidadas a apresentar proposta as seguintes empresas:

- Safe2play, Lda
- CRP, Lda
- Sportgrass, Lda

As empresas que apresentaram proposta, são as que constam do quadro seguinte, ordenadas de acordo com o registo de entrada n.º:

Quadro 1 – Concorrentes que apresentaram proposta

N.º	DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE
7582 de 18/11/2020	CRP, Lda
7583 de 18/11/2020	Sportgrass, Lda

- A empresa Safe2play, Lda informou que não iria apresentar proposta uma vez que o preço base não era compatível com o seu custo.

Analisados os documentos que instruem a proposta e verificado que estão em conformidade, o júri decidiu admitir os seguintes concorrentes:

Quadro 2 – Concorrentes admitidos

N.º	DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE
7582 de 18/11/2020	CRP, Lda
7583 de 18/11/2020	Sportgrass, Lda



#### 4. Avaliação de Propostas:

O critério de adjudicação era o da proposta economicamente mais vantajosa, na modalidade de avaliação do preço enquanto único aspecto de execução do contrato.

No quadro 3 estão indicados os valores apresentados pelos concorrentes para a referida Empreitada.

Quadro 3 – Avaliação de Propostas

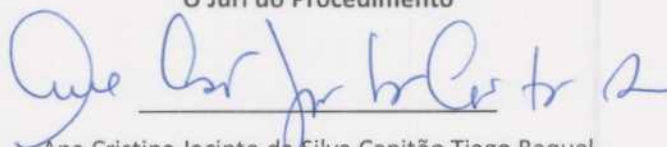
N.º	DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE	PREÇO
7582 de 18/11/2020	CRP, Lda	7.030,00€
7583 de 18/11/2020	Sportgrass, Lda	7.026,50€

De acordo com o valor das propostas, os concorrentes ficam ordenados conforme o quadro 4:

Quadro 4 – Ordenação das Propostas

N.º	DESIGNAÇÃO DO CONCORRENTE	PREÇO
1	Sportgrass, Lda	7.026,50€
2	CRP, Lda	7.030,00€

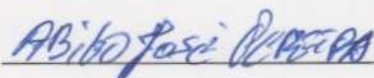
O Júri do Procedimento



Ana Cristina Jacinto da Silva Capitão Tiago Raquel



Tânia Sofia Antunes Silva



Abílio José Pereira